ഫാറസ്റ്റിന്റെ ഏരിയായിൽ താമസിക്കുന്ന മലവർഗ്ഗക്കാർ.

* 1348. [33] ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞച്ചൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വനംവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഫാറസ്റ്റിന്റെ ഏരിയായിൽ ഗിരിവർഗ്ഗക്കാരായ വനംകുടികളും താമസിക്കുന്നിടത്തു മറുള്ളവർക്കുടി പ്രവേശിച്ചു് വനഭൂമി കൈവശപ്പെടുത്തുന്നതു് ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ ഫലപ്രദമായി തടയുന്നതിനു് അവശ്യമായിട്ടുള്ള എന്തൊക്കെ നടപടികളാണു് ഫാറസ്റ്റിന്റെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു് അവിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു് വ്യക്തമാക്കുവാൻ മയവുണ്ടാകുമോ ?

ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. സി. ജോർജ്ജു്) :

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ഇപ്രകാരമുള്ള കയ്യേറ്റത്തെ തടയുന്നതിനു് നിയമാനുസരണമുള്ള നടപടികളും എടുത്തുവരുന്നുണ്ടു്.

ഡാഡ്ജ് വാഹനങ്ങളും വാങ്ങിയതിൽ വന്ന നഷ്ടം.

* 1349. [34] ശ്രീ. എം. സദാശിവൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ട്രാൻസ്പോർട്ടുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) 1946-ൽ സംസ്ഥാനത്തേക്കു ഡാഡ്ജുവാഹനങ്ങളും വാങ്ങുന്നതിനു ഗവണ്മെന്റു് ഉത്തരവു് കൊടുത്തിരുന്നോ ; കൊടുത്തിരുന്നെങ്കിൽ എത്രയാണു് ;

(ബി) ആർഡർ കൊടുത്ത എല്ലാ വാഹനങ്ങളും കിട്ടിയോ; ഇല്ലെങ്കിൽ അതു പർച്ചേസിൽ എത്ര രൂപ നഷ്ടം വന്നിട്ടുണ്ടു് ;

(സി) ഇക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ചു് പബ്ലിക് അക്കൗണ്ടുസ് കമ്മിറ്റി എന്തഭിപ്രായമാണു് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു് ?

ഗതാഗതവും തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. വി. തോമസു്) :

(എ) കൊടുത്തിരുന്നു. 110 എണ്ണം.

(ബി) ഇല്ല. 3,58,780 രൂപാ നഷ്ടം വന്നിട്ടുണ്ടു്.

(സി) 1955-56-ലെ പബ്ലിക് അക്കൗണ്ടുസ് കമ്മിറ്റിയുടെ അഭിപ്രായം മേശപ്പുറത്തു വച്ചിട്ടുണ്ടു്. †

കുടുംബവ്യവസായ മിനിമം വേജസ് റിവൈസിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടു്.

* 1350. [35] ശ്രീ. ആർ. ഗോപിദാസൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് തൊഴിൽവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കുടുംബവ്യവസായത്തിൽ ഏർപ്പെടുത്തിയ മിനിമം വേജസ് റിവൈസിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടു് ഗവണ്മെന്റിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു് എപ്പോൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കും ?

† Please see Appendix V.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

APPENDIX V

[*Please see answer to Question No. 1349 (34)*]

Extract of the Second Report of Public Accounts Committee (Travancore-Cochin) 1955-56 regarding Transport Department published by the Committee Branch Legislature Secretariat, October 1955, Pages 3 & 4.

(i) In the year 1946, the Transport Department arranged with the Disposals Department for the purchase of 110 Dodge Vehicles. Out of the 110 Vehicles thus ordered, only 40 vehicles were received in good condition and one vehicle was not received at all. Out of the remaining 69 vehicles which were taken over in two other batches, some were not identical with those selected originally while others were in an unsatisfactory condition with many spare parts missing. The 69 vehicles received in an incomplete and damaged condition were further exposed to sun and rain leading to further deterioration. Government were forced to dispose of some of those vehicles in auction in 1949 and thereby incurred a net loss of Rs. 3,58,780/-. An enquiry was conducted regarding the whole transaction and Government dispensed with the services of the officer responsible for the purchase, as he was found guilty of gross negligence in the discharge of his duties resulting in serious loss to Government. The loss was also written off. The Secretary to Government (P. W & C) while apprising the Committee, the circumstances that led to the loss also informed the Committee, that spare parts and accessories to the value of Rs. 90,806/9- had been reclaimed from the Dodge vehicles disposed of in auction during 1949 and that a detailed list of such items was also available with the Department. The Committee is of the view that the action taken by Government in the matter against the Officer responsible for the loss and other irregularities was not adequate. Public Servants in charge of responsible duties should be vigilant and zealous in safeguarding the interests of Government and that officers found guilty of any irregularity or loss of public money resulting from negligence on their part should be severely dealt with by meeting out deterrent punishments in future. The Committee also deplores the lack of planning and foresight noticed in the purchase of the vehicles. The Committee considers that the entire scheme was ill conceived and mismanaged. The Department had no well conceived programme of reconditioning and replacement of rolling stock. The Department was also lacking in proper trained personnel in financial matters. The Officers deputed for such work should besides be men of proved integrity and efficiency in service.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

In this connection the Committee would also emphasise the responsibilities to be assigned to the Financial Assistants in such matters. The duties and responsibilities of the Financial Assistants attached to Departments have to be precisely defined. The Committee would like to be furnished with a report on the subject in due course.

* * * *

Page 8 - Recommendation No. 6—The action taken by Government against the Officer responsible for the loss and other irregularities connected with the purchase of certain Dodge Vehicles from the Disposals Department in the year 1946 commented upon page 36 of the Audit Report, 1954 was not adequate.

* * * *

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly